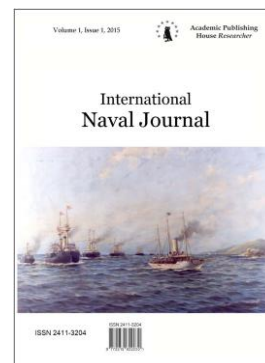


Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation  
International Naval Journal  
Has been issued since 2013.  
ISSN: 2411-3204  
E-ISSN: 2413-7596  
Vol. 10, Is. 2, pp. 74-82, 2016

DOI: 10.13187/inj.2016.10.74  
[www.ejournal37.com](http://www.ejournal37.com)



UDC 94:355.462:355.322(430)"1865/1916"

### Alfred Von Tirpitz and Construction of the Navy in the German Empire in 1865–1916

<sup>1</sup>Lesya L. Goncharenko  
<sup>2</sup>Tatyana S. Altyntsevaya

<sup>1</sup>Sumy State Pedagogical University named after A.S. Makarenko, Ukraine  
PhD (History), Associate Professor  
E-mail: alesjazabltnaja@rambler.ru  
<sup>2</sup>Sumy State Pedagogical University named after A.S. Makarenko, Ukraine  
Master student  
E-mail: Altyntsevat@mail.ru

#### Abstract

This article deals with the main activities of A. von Tirpitz in the Imperial German Navy related to its technical re-equipment, the development of the new line of battle and the principles of the squadron organization. As part of implementation of the German Empire colonial policy the admiral founded the imperial outpost, a naval defense base in Qingdao, in the south-east Asia. Much attention is given to the role of A. von Tirpitz in the adoption by Reichstag of naval bills that later became the legislative framework for the modern navy with new ships – dreadnoughts as the basic force. Due to this Germany became equal in naval weapons with England.

**Keywords:** the German Empire, the navy, A. von Tirpitz, the dreadnoughts, the Naval Bills.

#### Введение

Морские силы всегда играли важную роль в истории международных отношений. При этом флот выступал как внешний показатель военного экономического потенциала державы. В ряде крупных мировых конфликтов господство на море давало возможность в значительной степени парализовать внешнюю торговлю, а иногда и всю экономическую жизнь противника. С течением времени значение морского оружия все больше увеличивалось. Современное повышенное внимание к ресурсам Мирового океана ведёт к обострению территориальных споров между государствами и дестабилизирует систему морского права, соответственно возрастает роль военно-морского флота, особенно для тех государств, которые имеют выход к морю. Наличие сильного флота является одним из приоритетных заданий в сфере национальной безопасности многих государств. Поэтому стоит обратиться к историческому опыту строительства флота отдельными государствами, в частности, Германской империей в конце XIX – начале XX вв. Именно кайзеровский флот, благодаря организационным усилиям А. фон Тирпица стал одним из боеспособных и современных в свое время.

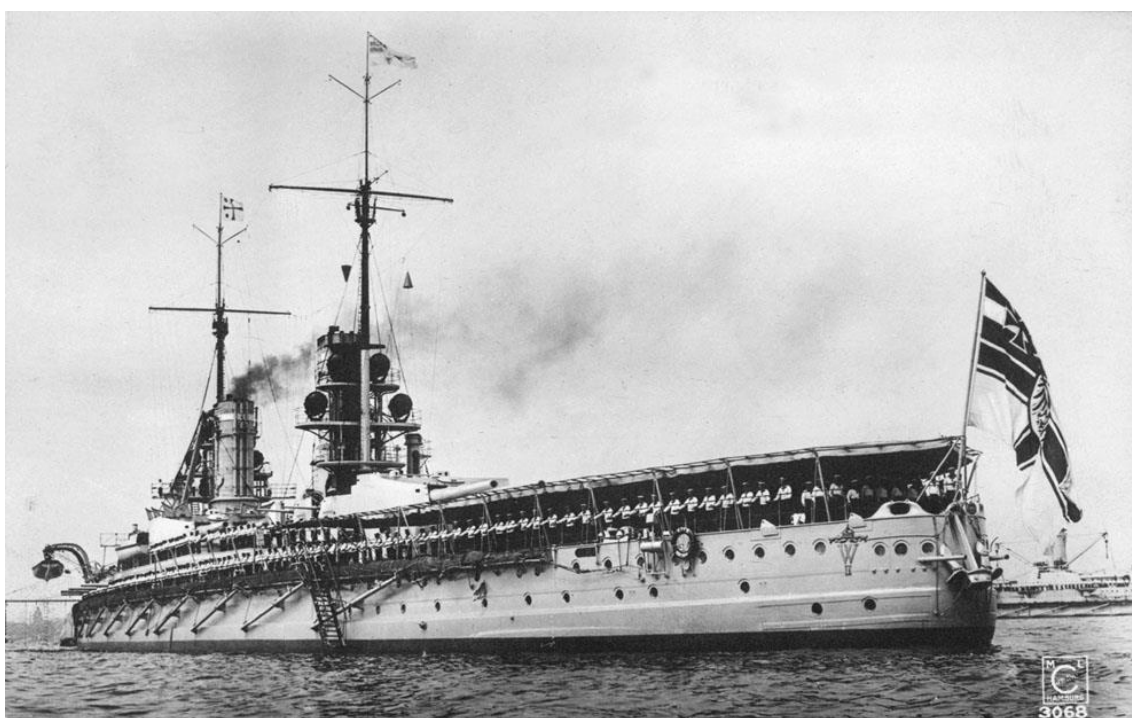
Исследованием военно-морской деятельности А. Тирпица занимались, российские историки В. Алафузов [1], Б. Бонвеч [2], К. Залесский [3], Н. Сокольская [4], Б. Туполев [5],

В. Убилава [6], Н. Федоров [7], С. Шилов [8]. Упомянутые авторы исследовали отдельные аспекты военно-морской деятельности А. Тирпица, рассмотрели его роль в создании Информационного бюро немецкого военно-морского ведомства, определили его роль в принятии морских законов, способствовавших строительству современного кайзеровского флота.

Среди украинских историков данная тема является мало исследованной. Частично этот вопрос был раскрыт в работах А. Задворной [9] и С. Трояна [10]. В частности, они изучили роль А. Тирпица в формировании современной военно-морской политики конца XIX – начала XX в.

Документальная база статьи опирается на воспоминания кайзера Вильгельма II [11], рейхсканцлеров Германской империи Т. Бетман-Гольвега [12] и Б. Бюлова [13] и непосредственно на воспоминания самого адмирала А. Тирпица [14].

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что вышеперечисленные авторы не представили целостной картины строительства флота и роли в этом процессе А. Тирпица. В этой связи цель исследования состоит в том, чтобы на основе историографических работ и документальной базы комплексно изучить роль А. фон Тирпица в формировании современного кайзеровского флота в конце XIX – начале XX в.



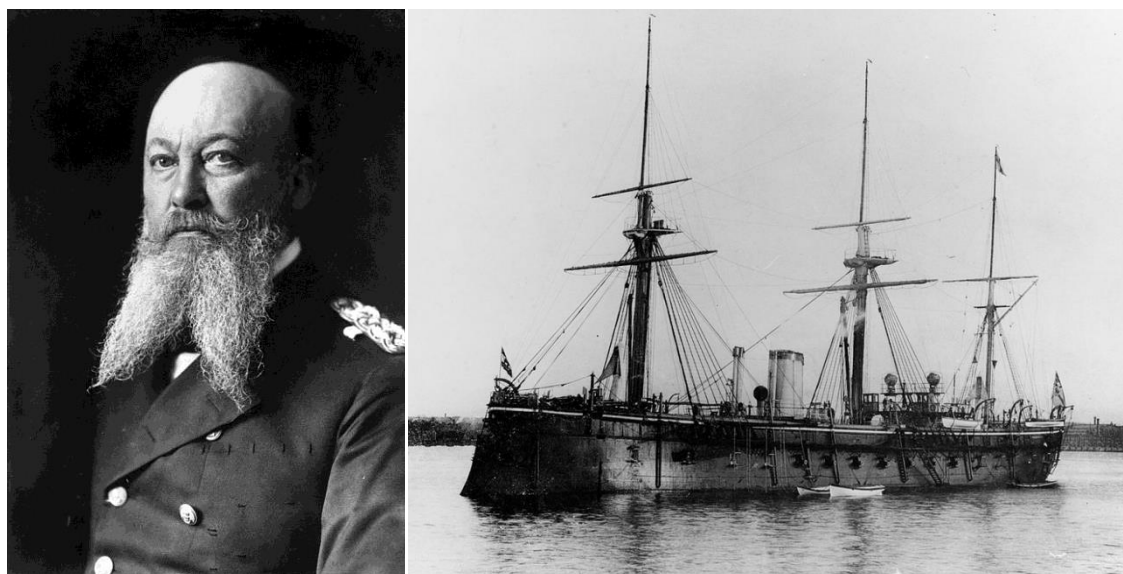
Линейный корабль «Кайзер» во время военно-морского парада в Киле

### **Военно-морская деятельность Альфреда фон Тирпица**

Деятельность А. Тирпица совпала с формированием единого Немецкого национально-государства. Экономика будущей империи была ослабленной и это отражалось на качестве ее обороноспособности, особенно в военно-морской сфере. Об этом свидетельствует авария 1861 г., связанная с гибелью каравеллы «Амазонка», когда вместе с ней погибли 82 гардемарина. Авария показала, что на флоте не хватало опытных специалистов по военному делу [3, с. 587].

Обращает на себя внимание тот факт, что кадровая подготовка офицеров для флота в этот период находилась на низком уровне. Дело в том, что частично на флот брали офицеров из подразделения сухопутных войск, иногда командный состав приходил из немецкого или датского торгового флота или получал подготовку во время учебы в Великобритании, Голландии или Соединенных Штатах Америки. Ситуация изменилась к лучшему только в 1870 г., когда из четырех немецких кораблей была создана первая броненосная эскадра. К тому времени А. Тирпиц служил младшим лейтенантом на ее флагманском корабле

«Король Вильгельм». В то же время в немецких гаванях еще не было доков для кораблей с большой водотоннажностью. При строительстве судов не учитывали, что железные корабли нужно ежегодно ставить в доки для чистки [14, с. 4-5].



А. Тирпиц и броненосец «Фридрих Карл», на котором он начинал свою службу



Аviso «Цитен»

В 1871 г. А. Тирпиц начал служить лейтенантом в охранном корабле «Блиц», а с 1873 г. продолжил службу вахтенным офицером на корабле «Фридрих Карл». Во время своей службы будущему адмиралу было с кого брать пример. Одним из известных и уважаемых командующих кайзеровским флотом был А. Штош. В частности, под его руководством была создана морская академия в Киле, где изучались дисциплины общеобразовательного уровня: математика, философия, обществоведение, астрономия, история морских войн, политическая экономия. Сам А. Тирпиц считал систему А. Штоша по подготовке офицеров флота с широ-

ким кругозором достаточно эффективной. Во время службы А. Тирпиц обращал внимание на все военно-технические изобретения того времени. Он увидел повышение эффективности действий флота при использовании торпед. Поэтому с мая 1878 г. в качестве командира корабля «Цитена» А. Тирпиц стоял во главе разработки торпедного дела. Ему удалось добиться создания государственного торпедного завода, что способствовало созданию торпед нового поколения, которые могли попадать в цель на расстоянии 400 метров, а зимой 1915-1916 гг. немецкие торпеды уже могли уничтожать цель на расстоянии до 12000 м [14, с.16].

А. Тирпиц также видел эффективность использования в будущей войне миноносцев. Это способствовало тому, что с помощью главы имперского адмиралтейства Л. Каприви в 1886 г. была создана минная инспекция, которой были подчинены все отрасли минного дела. Руководство минной инспекцией было поручено А. Тирпицу. В январе 1892 г. А. Тирпиц был назначен на должность начальника штаба верховного командования. Он получил личное поручение кайзера Вильгельма II разработать тактику флота открытого моря. В то же время он получил задание разработать тактику для нового типа кораблей – миноносцев и сделал вывод, что высший тактический принцип для миноносцев состоит в том, чтобы «идти на сближение и стрелять внутрь». А. Тирпиц также разработал второй общий принцип стратегического порядка, который отмечал «действовать по обстоятельствам» [14, с. 21-23].

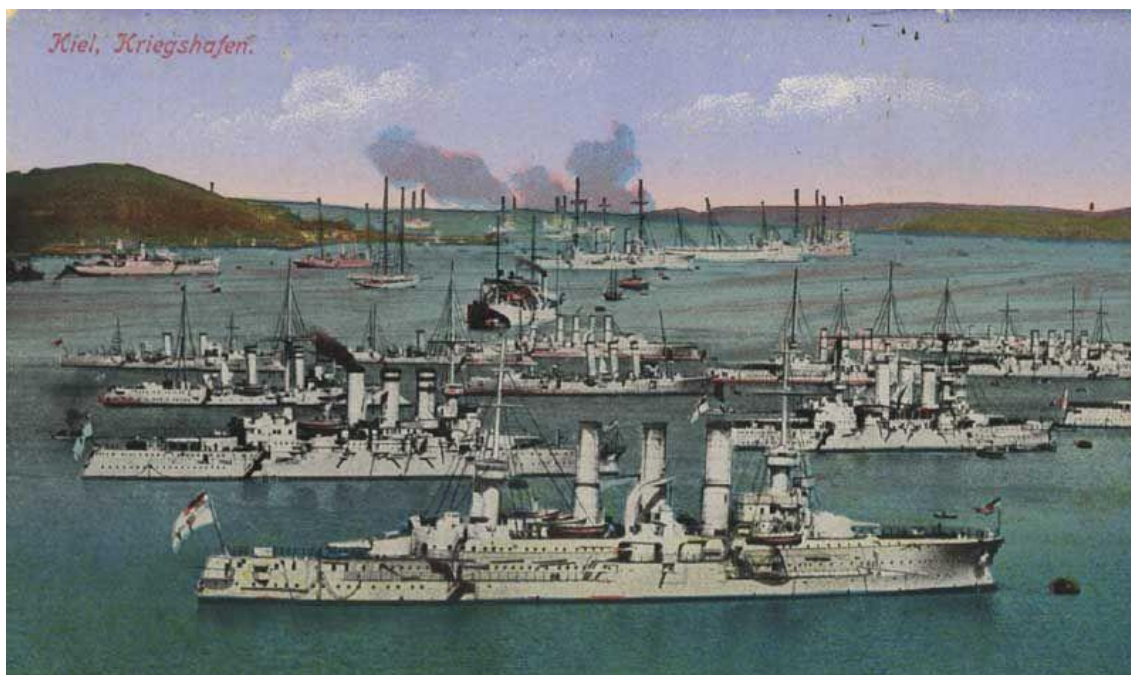


Германская эскадра в Циндао

К осени 1892 г. Германия объединила все свои корабли в единый флот под непосредственным руководством верховного командования. Начиная с 1892 по 1894 гг. штаб А. Тирпица разрабатывал линейную тактику, ее цель заключалась в том, что независимо от передвижения противника он должен всегда находиться против центра линии. План создания немецкого линейного флота был составлен не в расчете на войну с Великобританией. Разработанный весной 1895 г. оперативный план имел в виду войну на два фронта и в своих деталях базировался на нейтралитете Великобритании. А. Тирпиц исходил из того, что война против Франции не может быть крейсерской и ее нужно начать с морского боя. Весной 1896 г. А. Тирпиц был назначен на должность командующего восточноазиатской крейсерской эскадрой. Он получил от руководства задание найти на китайском побережье пункт, в котором Германия должна была создать экономическую и военную базу [14, с. 32-33]. Для этого была выбрана местность в Циндао, там находилась закрытая бухта и была возможность построить укрепления.

А. Тирпиц понимал, что защита немецких колоний, морских коммуникаций и гражданских кораблей от действий враждебных государств не возможна без строительства современного флота. Однако это требовало разработки и принятия соответствующих законопроектов. По настоятельной просьбе Вильгельма II А. Тирпиц стал автором морского законопроекта. В конце ноября 1897 г. перед открытием сессии рейхстага морской законопроект был опубликован. По нашему мнению, это было сделано для того, чтобы оппозиция не имела времени опубликовать весомые контраргументы. Правда, забегаая вперед, отметим, что на первых порах А. Тирпиц не сумел реализовать свой замысел. Законопроект предусматривал увеличение германского флота до конца 1904 г. до 19 линейных кораблей (две эскадры по восемь кораблей, один флагманский и два резервных корабля), 8 броненосцев, 12 больших и 30 малых крейсеров. Для поддержки торговых интересов Германия должна иметь в заграничном плавании до 23 боевых единиц. Ассигнования на создание такого флота выросли почти в два раза. Численность экипажей кораблей увеличивалась от 1818 до 26637 человек. Законотворческая деятельность А. Тирпица была одобрительно оценена императором Вильгельмом II, также он отмечал упорное сотрудничество адмирала с судостроителями, которые на верфях строили современный военно-морской флот [11, с. 114].

28 марта 1898 г. законопроект о флоте был принят рейхстагом в третьем чтении, за него проголосовали 212 депутатов, в том числе от Германской консервативной партии, Имперской партии, Национал-либеральной партии, партии Центра и Объединения свободомыслящих [4, с. 77].



Германские корабли на параде в Киле

Новая морская программа А. Тирпица по усовершенствованию флота вызвала большие дебаты, но ее быстрой реализации неожиданно помог внешнеполитический фактор. В конце декабря 1899 г. и в начале января 1900 г. британские военные корабли задержали три немецких парохода – «Бундесрат», «Генерал» и «Герцог» – по подозрению в провозе контрабандных товаров для буров. Б. Бюлов зачитал это сообщение кайзеру и закончил его словами: «Нет такого ветра, который не принес бы ничего хорошего». Тирпиц добавил: «Это тот самый ветер, который нам необходим, чтобы привести наш корабль в гавань. Теперь флотский закон пройдет. Ваше Величество должны наградить английского командира орденом с благодарностью за проведение нашего флотского закона». В Германии развернулась бурная антианглийская и профлотская кампания. Б. Бюлов даже высказывал опасе-

ния о том, не собирается ли Великобритания компенсировать свои неудачи в сухопутной войне против буров успешной морской войной против Германии [5, с. 8].

В основе планов А. Тирпица лежала так называемая «идея риска». Германии необходимо было построить военно-морской флот, который должен был достичь такого могущества, что нападение на нее со стороны Великобритании было бы рискованным [4, с. 78].

С осени 1899 г. в Германии развернулась широкая кампания за принятие нового морского закона. Он был принят рейхстагом 14 июня 1900 г. парламентским большинством в 201 голос. Второй закон служил основой для создания в Германии флота, который должен был состоять из 38 линейных кораблей, 14 больших и 38 малых крейсеров. За период между 1901-1917 гг. было запланировано строительство 28 линейных кораблей, 12 больших и 38 малых крейсеров. При смете одного линкора 25 млн. марок, одного большого крейсера – 18 млн. марок, одного малого крейсера – 5,5 млн. марок. Выполнение этой судостроительной программы должно было обойтись в 11125 млн. марок.

Закон 1900 г. на несколько лет вперед определил масштабы судостроительной программы, срок службы и замену каждого корабля. По сути, закон имел определенную антибританскую направленность. Следует отметить, что реализация программы адмирала А. Тирпица вызвала ответную реакцию в Великобритании, которая начала строительство броненосцев нового типа – дредноутов, имевших большие технические преимущества. В 1905 г. Великобритания располагала 65 броненосцами старого образца, а Германия – 26 [15, с. 80]. Таким образом, Германия хотела достичь первенства великой военно-морской державы, а Британия всеми силами старалась оставить этот статус за собой.



Строй кораблей германского флота

После получения звания гросс-адмирала в 1911 г., А. Тирпиц ведет активную работу по дальнейшему развитию военно-морского флота. В частности, он лично поддержал новый проект строительства подводных лодок с большим радиусом действия на море. Это позволило Германии контролировать морские и океанские просторы, а в случае военных действий нарушать в будущем морские торговые коммуникации, особенно такой страны, как Великобритания.

Следующим шагом в развитии мощного флота Германии было выступление гросс-адмирала за принятие нового морского законопроекта в 1912 г. Он рекомендовал создать третью активную эскадру линейных кораблей, которая состояла из части резерва, а также дополнительно строительство в Киле 5 линкоров и больших крейсеров. По данным российских дипломатических источников Германия планировала ассигновать на строительство флота 350 млн. марок сроком на 7 лет [4, с. 96].

В феврале 1912 г. был опубликован новый законопроект о флоте. Он предусматривал увеличение строительства немецкого флота на три линейных корабля, которые должны были строиться с интервалом в два года, то есть 1912, 1914 и 1916 гг. Также было указано о со-

здании третьей эскадры и укомплектование личного состава флота. 14 мая 1912 г. немецким парламентом было принято новое дополнение к закону о флоте, с точки зрения непосредственной подготовки к войне. Активный немецкий флот был увеличен почти на 60 % крупных боевых единиц [4, с. 98].

Теоретические взгляды А. Тирпица на роль флота в мировой политике базировались на идеях Альфреда Мэхэна, который был офицером флота США, военно-морским теоретиком и автором стратегии «военно-морской силы». Идеи Мэхэна, которые устанавливали связь между флотом, колониальной экспансией и экономическим развитием, могли быть использованы для оправдания военно-морских программ. По мнению российского исследователя М.В. Федорова, А. Тирпиц сознательно выбрал теоретические постулаты Т. Мэхэна, как идеолога империалистической экспансии [7, с. 162].

Следует отметить, что накануне Первой мировой войны немецкий флот открытого моря состоял из трех эскадр линейных кораблей, крейсерской эскадры и флотилии истребителей. В Тихом океане немецкие суда были частью у своей базы – Циндао в Юго-Восточной Азии, а легкая эскадра адмирала Шпее состояла из шести новых крейсеров и находилась у Каролинских островов [3, с. 38-39].

В свою очередь, гросс-адмирал оценивал возможности немецкого флота следующим образом: «наши морские силы в 1914 году были весьма значительны, но они еще недостаточно созрели для того, чтобы сделать войну с нами несомненно рискованной, а мир – выгодным; эти силы находились еще в разгаре процесса развития, когда им пришлось столкнуться с флотами пяти великих морских держав, а к некоторым в 1917 году присоединилась еще и Америка» [14, с. 159].

Кроме того, адмирал положительно отзывался о действиях немецких подводных лодок на морском театре военных действий и рассматривал перспективы увеличения их строительства, однако император Вильгельм II довольно скептически относился к идеям А. фон Тирпица по данному вопросу. В своих мемуарах он писал: «Тирпиц полагал, что все типы подводных лодок, с которыми делали испытания другие государства, слишком малы и годятся лишь для защиты берегов. Германия же должна построить подводные лодки, «шныряющие по морю» и могущие держаться в открытом море. Для этого необходим более усовершенствованный тип подводной лодки, но его нужно еще сперва систематически развивать, что требовало много времени и многочисленных испытаний с моделями» [11, с. 118].

Как следствие, намерения А. Тирпица по ведению подводной войны не были осуществлены, кайзер Вильгельм II вообще отстранил А. Тирпица от участия в обсуждении планов войны на море с участием верховного командования флотом. Это было связано с тем, что Вильгельм II придерживался позиций оборонительных боев немецкого флота, в то время как А. Тирпиц поддерживал позицию наступательной тактики военно-морских сил. Гросс-адмирал посчитал это личным оскорблением и 8 марта 1916 г. подал рапорт об отставке. В результате А. Тирпиц получил отставку 17 марта 1916 г. Его преемником стал адмирал фон Капелле [14, с. 195].

### **Заключение**

Таким образом, А. Тирпиц прошел ряд должностей немецкого военно-морского флота от лейтенанта и до гросс-адмирала в период 1865-1911 гг. Он был инициатором технического перевооружения флота, при непосредственном его участии были приняты на вооружение новые торпеды. А. Тирпиц был одним из разработчиков новой линейной тактики и принципа эскадренной организации. Пребывая на должности статс-секретаря Имперского морского ведомства, он был инициатором четырех законов о флоте в рейхстаге, принятых в 1900, 1906, 1910 и 1912 гг., которые позволили создать современный кайзеровский военно-морской флот.

### **Примечания:**

1. *Алафузов В.А.* Доктрины германского флота. М.: Воениздат, 1956. 191 с.
2. *Бонвеч Б.Ю.* История Германии: учеб. пособие в 3-х т. М.: КДУ, 2008. Т. 2: Документы и материалы. 672 с.
3. *Залесский К.А.* Кто был кто в Первой мировой войне. М.: АСТ, 2003. 896 с.

4. *Сокольская Н.Ф.* Строительство военно-морского флота в Германии и англо-германские противоречия конца XIX – начала XX века // Ежегодник Германской истории. 1987. С. 74-110.
5. *Туполев Б.М.* Германский империализм в борьбе за «Место под солнцем». Германская экспансия на Ближнем Востоке, в Восточной Африке и в районе Индийского океана в конце XIX – XX вв. М.: Наука, 1991. 294 с.
6. *Убилава В.Д.* Создание информационного бюро германского военно-морского ведомства // Вестник Тюменского гос. ун-та. 2008. № 1. С. 31–34.
7. *Федоров Н.В.* Идеи адмирала А.Т. Мэхэна и военно-морская политика великих держав в конце XIX – начале XX века. СПб.: СПбГУ, 2010. 239 с.
8. *Шилов С.П.* Курс на создание большого военно-морского флота и пропаганда его строительства в Германии (1898-1900 г.) // Вестник Ленинградского университета. 1986. Сер. 2. Вып. 1. С. 103-105.
9. *Задворна О.* Особливості формування зовнішньополітичного курсу Німеччини за часів А. Тірпіца в умовах переходу до «світової політики» // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії. 2009. № 17. С. 62-65.
10. *Троян С.С.* Німеччина на шляхах «світової політики»: адмірал А. фон Тірпіц і програма будівництва військово-морського флоту // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: Збірник наукових праць. Рівне: Вид. О.Зень, 2011. Вип. 21. С. 444-453.
11. *Вильгельм II.* Мемуары. События и люди. 1878-1918. М.–Пг.: Издательство Л.Д. Френкель, 1923. 178 с.
12. *Бетман-Гольвег Т.* Мысли о войне. М.: Гос. изд-во, 1925. 133 с.
13. *Бюлов Б.* Воспоминания. М.-Л.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1935. 562 с.
14. *Тирпиц А.* Мемуары. М.: Воениздат, 1957. 228 с.
15. *Тарле Е.В.* Европа в эпоху империализма, 1871-1919 гг. М.: Политиздат, 1927. 483 с.

#### References:

1. *Alafuzov V.A.* Doktriny germanskogo flota. M.: Voenizdat, 1956. 191 с.
2. *Bonvech B.Yu.* Istoriya Germanii: ucheb. posobie v 3-kh t. M.: KDU, 2008. T. 2: Dokumenty i materialy. 672 s.
3. *Zaleskiy K.A.* Kto byl kto v Pervoy mirovoy voyne. M.: AST, 2003. 896 s.
4. *Sokol'skaya N.F.* Stroitel'stvo voenno-morskogo flota v Germanii i anglo-germanskie protivorechiya kontsa XIX – nachala XX veka // Ezhegodnik Germanskoy istorii. 1987. S. 74-110.
5. *Tupolev B.M.* Germanskiy imperializm v bor'be za «Mesto pod solntsem». Germanskaya ekspansiya na Blizhnem Vostoke, v Vostochnoy Afrike i v rayone Indiyского океана v kontse XIX – XX vv. M.: Nauka, 1991. 294 s.
6. *Ubilava V.D.* Sozdanie informatsionnogo byuro germanskogo voenno-morskogo vedomstva // Vestnik Tyumenskogo gos. un-ta. 2008. № 1. S. 31–34.
7. *Fedorov N.V.* Idei admirala A.T. Mekhena i voenno-morskaya politika velikikh derzhav v kontse XIX – nachale XX veka. SPb.: SPbGU, 2010. 239 s.
8. *Shilov S.P.* Kurs na sozdanie bol'shogo voenno-morskogo flota i propaganda ego stroitel'stva v Germanii (1898-1900 g.) // Vestnik Leningradskogo universiteta. 1986. Ser. 2. Vyp. 1. S. 103-105.
9. *Zadvorna O.* Osoblyvosti formuvannya zovnishn'opolitychnoho kursu Nimechchyny za chasiv A. Tirpitsa v umovakh perekhodu do «svitovoyi polityky» // Aktual'ni problemy vitchyznyanoi ta vsesvitn'oyi istoriyi. 2009. № 17. S. 62-65.
10. *Troyan S.S.* Nimechchyna na shlyakhakh «svitovoyi polityky»: admiral A. fon Tirpits i prohrama budivnytstva viys'kovo-mors'koho flotu // Aktual'ni problemy vitchyznyanoi ta vsesvitn'oyi istoriyi: Zbirnyk naukovykh prats'. Rivne: Vyd. O. Zen', 2011. Vyp. 21. S. 444-453.
11. *Vil'gel'm II.* Memuary. Sobytiya i lyudi. 1878-1918. M.–Pg.: Izdatel'stvo L.D. Frenkel', 1923. 178 s.
12. *Betman-Gol'veg T.* Mysli o voyne. M.: Gos. izd-vo, 1925. 133 s.
13. *Byulov B.* Vospominaniya. M.-L.: Gos. sots.-ekon. izd-vo, 1935. 562 s.
14. *Tirpits A.* Memuary. M.: Voenizdat, 1957. 228 s.
15. *Tarle E.V.* Evropa v epokhu imperializma, 1871-1919 gg. M.: Politizdat, 1927. 483 с.



УДК 94:355.462:355.322(430)”1865/1916”

**Альфред фон Тирпиц и строительство военно-морского флота  
Германской империи в 1865–1916 гг.**

<sup>1</sup>Леся Леонидовна Гончаренко  
<sup>2</sup>Татьяна Сергеевна Алтынцевая

<sup>1</sup>Сумский государственный педагогический университет имени А.С. Макаренко, Украина  
Кандидат исторических наук, доцент  
E-mail: alesjazabltnaja@rambler.ru

<sup>2</sup>Сумский государственный педагогический университет имени А.С. Макаренко, Украина  
E-mail: Altyntsevat@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные направления деятельности А. фон Тирпица на должностях в кайзеровском военно-морском флоте, связанные с его техническим перевооружением, разработкой новой линейной тактики и принципа эскадренной организации. В рамках реализации колониальной политики кайзеровской Германии адмирал стал организатором форпоста империи в юго-восточной Азии, чем являлась военно-морская база в Циндао. Отдельно рассматривается вопрос о роли А. фон Тирпица в принятии морских законов, которые были одобрены рейхстагом и в дальнейшем послужили законодательной базой для развития современного флота, основу которого составляли корабли нового класса – дредноуты. Это позволило Германии догнать в военно-морских вооружениях своего соперника – Англию.

**Ключевые слова:** кайзеровская Германия, военно-морской флот, А. Тирпиц, дредноуты, законопроекты о флоте.